



ЗБОРИ СУДДІВ ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

РІШЕННЯ № 1

06 березня 2024 року

м. Київ

Про внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу Господарського суду Київської області

Заслухавши та обговоривши пропозиції суддів Господарського суду Київської області стосовно порядку функціонування автоматизованої системи документообігу Господарського суду Київської області та розподілу судових справ, керуючись вимогами статті 128 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», п. 1.4.9 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 № 30, у редакції, затвердженій рішенням Ради суддів України від 15.09.2016 № 58, рішенням Ради суддів України від 06.10.2022 № 31, збори суддів Господарського суду Київської області

ВИРІШИЛИ:

1. Внести та затвердити зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу Господарського суду Київської області, затверджених рішенням зборів суддів Господарського суду Київської області від 14 січня 2021 року № 3 (зі змінами) (далі – Засади), виклавши відповідні пункти в таких редакціях:

1.1. Пункт 1.3 Розділу 1 Зasad викласти в такій редакції: «Розподіл судових справ, позовних заяв, заяв про відкриття справи про банкрутство, заяв, клопотань, скарг тощо між суддями здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів.

У разі неможливості здійснення розподілу судових справ, позовних заяв, заяв про відкриття справи про банкрутство, заяв, клопотань, скарг тощо з урахуванням спеціалізації суддів, через відсутність необхідної кількості суддів (два і більше) відповідної спеціалізації, що сталася внаслідок тимчасової непрацездатності, відпустки, відрядження тощо, автоматизований розподіл судових справ не здійснюється на підставі розпорядження керівника апарату суду. Автоматизований розподіл таких справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли припинились відповідні обставини.»

1.2. Пункт 4.12. Розділу 4 Зasad викласти в такій редакції: «У разі надходження до суду скарги в порядку ст. 339 ГПК України по зведеному виконавчому провадженню, така скарга передається на автоматизований розподіл між тими суддями, на виконання рішень яких, відкрито виконавчі провадження, які об'єднані у зведеному виконавчому провадженні. При цьому в автоматизованій системі документообігу суду, заяві присвоюється номер справи, яка надійшла до суду раніше.»

1.3. Пункт 6.4 Розділу 6 Зasad викласти в такій редакції: «У разі скасування в апеляційному або касаційному порядку судових рішень, прийнятих у справі про банкрутство, а саме:

- ухвали про відкриття провадження у справі про банкрутство/неплатоспроможність боржника;
- ухвали про відмову у відкритті провадження у справі про банкрутство/неплатоспроможність боржника;
- ухвали про введення процедури санації;
- ухвали про затвердження плану санації;
- ухвали про затвердження плану реструктуризації боргів (?);
- постанови про визнання боржника банкрутом;
- ухвали про закриття (припинення) провадження у справі, справа підлягає передачі на автоматизований розподіл за виключенням судді, судові рішення (ухвала, постанова) якого скасовано.»

1.4. Пункт 6.5 Розділу 6 Зasad викласти в такій редакції: «У разі скасування в апеляційному або касаційному порядку інших судових рішень, прийнятих в межах провадження у справі про банкрутство, справа підлягає передачі на автоматизований розподіл у відповідній скасованій частині за виключенням судді, судові рішення (ухвала, постанова) якого скасовано. Після розгляду (нового розгляду) справи у відповідній частині іншим складом суду, дані матеріали приєднуються до основної справи для подальшого розгляду суддею в провадженні якого знаходиться справа про банкрутство.

Зазначене не стосується ухвал:

- про передачу справи за підсудністю;
- про повернення заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство;
- про зупинення провадження у справі;
- про залишення заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство без розгляду;

оскільки у разі їх скасування справа передається на розгляд судді, яким винесено відповідну ухвалу.»

2. Доповнити пунктом 1.7 Розділ 1 Зasad такого змісту: «У разі якщо тривалість відпустки судді становить **один день**, наказ про відпустку видається у день, що передує дню початку такої відпустки.»

3. Зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу Господарського суду Київської області набувають чинності з моменту затвердження їх рішенням зборів суддів Господарського суду Київської області.

**Головуючий на зборах суддів
Господарського суду Київської області**

П.В. Горбасенко

**Секретар зборів суддів
Господарського суду Київської області**

О.В. Щоткін

Додаток до рішення зборів
суддів Господарського суду
Київської області від 06.03.2024
№ 1

"ЗАТВЕРДЖЕНО"
рішення зборів суддів
Господарського суду
Київської області
від 14.01.2021 № 3

**Засади використання автоматизованої системи документообігу
Господарського суду Київської області**
*(зі змінами, внесеними рішеннями зборів суддів
Господарського суду Київської області
від 15 листопада 2022 року № 5 та від 06 березня 2024 року № 1)*

1. Порядок розподілу судових справ між суддями

1.1. Реєстрація та автоматизований розподіл судових справ, позовних заяв, заяв про порушення справи про банкрутство, заяв, клопотань, скарг тощо (далі – судова справа) здійснюється відповідно до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 № 30 у редакції, затвердженій рішенням Ради суддів України від 15.09.2016 (далі – Положення), з урахуванням рішення Ради суддів України від 02.03.2018 № 17 та цих Зasad.

1.2. Розподіл судових справ, позовних заяв, заяв про порушення справи про банкрутство, заяв, клопотань, скарг тощо здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

1.3. Розподіл судових справ, позовних заяв, заяв про відкриття справи про банкрутство, заяв, клопотань, скарг тощо між суддями здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів.

У разі неможливості здійснення розподілу судових справ, позовних заяв, заяв про відкриття справи про банкрутство, заяв, клопотань, скарг тощо з урахуванням спеціалізації суддів, через відсутність необхідної кількості суддів (два і більше) відповідної спеціалізації, що сталася внаслідок тимчасової непрацездатності, відпустки, відрядження тощо, автоматизований розподіл судових справ не здійснюється на підставі розпорядження керівника апарату суду. Автоматизований розподіл таких справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли припинились відповідні обставини.

1.4. Спеціалізації суддів затверджуються зборами суддів Господарського суду Київської області.

1.5. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, крім випадків, передбачених підпунктами 4.1.12.-4.1.17. пункту 4.1. цих Зasad, що надійшли:

1.5.1. **за два місяці** до закінчення повноважень судді, за виключенням заяв, клопотань, скарг тощо по справам, які знаходяться у його провадженні, до моменту закінчення повноважень судді;

1.5.2. **за сім календарних днів**, до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів;

1.5.3. **за три робочих дні** до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;

1.5.4. у період відпустки судді;

1.5.5. **за один робочий день** до відрядження (за **три робочі дні** – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;

1.5.6. під час тимчасової непрацездатності судді;

1.5.7. **за один робочий день** до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

1.5.8. у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради правосуддя тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду).

1.6. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України або Вищої ради правосуддя - з моменту прийняття рішення про призначення, а також в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

1.7. У разі якщо тривалість відпустки судді становить **один день**, наказ про відпустку видається у день, що передре дню початку такої відпустки.

2. Коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи та коефіцієнт адміністративних посад

2.1. Визначити коефіцієнт адміністративних посад:

- голова суду – 50%;
- заступник голови суду – 60%.

2.2. Визначити коефіцієнт, що враховує форму участі судді при колегіальному розгляді судової справи:

- головуючий суддя – коефіцієнт 1;
- суддя - член колегії – коефіцієнт 0,2.

3. Засади формування колегій суддів для колегіального розгляду справ

3.1. Визначення колегії суддів для розгляду конкретної судової справи (заяв, клопотань, скарг тощо) здійснюється автоматизованою системою документообігу суду, на будь-якій стадії судового процесу. До складу колегії входять призначені автоматизованою системою документообігу суду головуючий суддя - доповідач та двоє суддів з числа всіх суддів суду.

3.2. У разі неможливості продовження розгляду судової справи (заяв, клопотань, скарг тощо) суддею (суддями) членами колегії (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка тощо), їх заміна здійснюється за письмовою заявою головуючого судді на підставі розпорядження керівника апарату суду автоматизованою системою, шляхом визначення складу суду з метою заміни такого судді (суддів).

3.3. У разі надходження на новий розгляд справ, які місцевим судом були розглянуті колегіально, призначення складу колегії суддів здійснюється автоматизованою системою документообігу суду на підставі письмової заяви судді, якому розподілено справу.

4. Автоматизований розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі головуючому судді

4.1. Раніше визначеному у судовій справі головуючому судді передаються:

- 4.1.1. заяви про забезпечення позову, доказів, заміну одного заходу забезпечення позову іншим, скасування цих заходів, подані після подання позовної заяви;
- 4.1.2. заяви про зустрічне забезпечення, зміну зустрічного забезпечення позову;
- 4.1.3. заяви про скасування заходів забезпечення позову, зустрічного забезпечення;
- 4.1.4. заяви про скасування судового наказу;
- 4.1.5. заяви про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції;
- 4.1.6. заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про ухвалення додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення;
- 4.1.7. заяви, клопотання з процесуальних питань, пов'язаних з виконанням судових рішень;
- 4.1.8. скарги на рішення, дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця;
- 4.1.9. заяви про відновлення втраченого судового провадження;
- 4.1.10. заяви про видачу дублікату виконавчого документу;
- 4.1.11. інші заяви, клопотання, строк вирішення яких передбачений процесуальним законодавством та які не зазначені у пункті 4.1. цих Зasad;
- 4.1.12. зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі;

4.1.13. зауваження щодо технічного запису судового процесу та протоколу судового засідання;

4.1.14. заяви про поновлення провадження у справі;

4.1.15. заяви про видачу судового наказу (наказне провадження);

4.1.16. заяви про повернення судового збору;

4.1.17. інші заяви, клопотання, строк вирішення яких не передбачений процесуальним законодавством.

Такі заяви, клопотання реєструються в автоматизованій системі як "Картка додаткових матеріалів" (далі – КДМ).

Строки розгляду заяв, клопотань, визначені процесуальним законодавством, обраховуються з наступного дня після їх надходження до суду.

4.2. Заяви, клопотання строк розгляду яких визначений процесуальним законодавством, передаються раніше визначеному у судовій справі головному судді без врахування положень підпунктів 1.5.2., 1.5.3., 1.5.5., 1.5.7. пункту 1.5 цих Зasad за умови, що останній день строку, визначеного процесуальним законодавством для вирішення таких заяв, клопотань настає раніше або збігається з останнім робочим днем судді перед початком відпустки, відрядження чи навчання.

4.3. У разі, якщо станом на дату надходження до суду заяви, клопотання строк розгляду яких визначений процесуальним законодавством, раніше визначений у судовій справі головному судді відсутній, або ж якщо останній робочий день такого судді перед початком відпустки, відрядження, навчання настає раніше, ніж останній день визначеного процесуальним законодавством строку для їх розгляду - такі заяви, клопотання передаються на автоматизований розподіл.

При цьому, з такого автоматизованого розподілу виключаються судді, у яких останній робочий день перед початком відпустки, відрядження, навчання настає раніше, ніж останній день визначеного процесуальним законодавством строку для їх розгляду.

4.4. У випадку кожного наступного надходження заяв, клопотань, строк розгляду яких визначений процесуальним законодавством, вони передаються раніше визначеному автоматизованою системою судді, в якого триває розгляд раніше розподілених заяв, клопотань до внесення в автоматизовану систему «Діловодство спеціалізованого суду» підписаного повного тексту судового рішення, яким закінчено розгляд раніше визначених заяв, клопотань, з врахуванням положень пункту 4.2. цих Зasad.

4.5. У разі надходження до суду заяв про виправлення описок та помилок в рішенні ухвалі, виконавчому документі, а також заяв про роз'яснення судового рішення, зазначені заяви передаються судді, який виніс судове рішення чи видав виконавчий документ, в якому допущено описку чи помилку чи який просить роз'яснити, у разі відсутності такого судді – вказані заяви передаються раніше визначеному у судовій справі головному судді, в провадженні якого перебуває судова справа, у разі відсутності і такого судді – зазначена заява передається на автоматизований розподіл з врахуванням положень абзацу 2 пункту 4.3. цих Зasad.

4.6. У випадку, якщо станом на дату надходження до суду заяви про видачу виконавчого документу, поданої по судовій справі, що знаходиться в провадженні судді, який відсутній у зв'язку із тимчасовою непрацездатністю, відрядженням, відпусткою тощо, і в автоматизованій системі відсутній процесуальний документ, що є підставою для видачі виконавчого документу, зазначена заява передається на розгляд раніше визначеному у судовій справі головному судді, в провадженні якого перебуває справа.

4.7. У разі надходження до суду позовної заяви в порядку ч. 5 ст. 110 або ч. 3 ст. 138 Господарського процесуального кодексу України (далі - ГПК України), така позовна заява передається судді, який постановив ухвалу про забезпечення позову, забезпечення доказів до подання позовної заяви, або у якого триває розгляд відповідної заяви про забезпечення позову, забезпечення доказів без врахування положень підпунктів 1.5.2., 1.5.3., 1.5.5., 1.5.7. пункту 1.5 цих Зasad.

У разі відсутності раніше визначеного у судовій справі головного судді станом на дату надходження позовної заяви, визначеної в абзаці 1 цього пункту Зasad, така позовна заява передається на автоматизований розподіл.

4.8. Секретар або помічник судді, в провадженні якого знаходиться справа, по якій надійшли заяви, клопотання для розгляду яких автоматизованим розподілом визначений інший суддя, передає такому судді матеріали справи на період їх розгляду. Після розгляду заяви, клопотання секретар (помічник) такого судді повертає матеріали справи секретарю або помічнику судді, в провадженні якого перебуває справа.

4.9. Заяви, клопотання, перелічені у підпунктах 4.1.12.-4.1.17. пункту 4.1. цих Зasad передаються раніше визначеному у судовій справі головному судді без врахування положень пункту 1.5 цих Зasad.

4.10. Суддя, який отримав, за результатами автоматизованого розподілу заяви, клопотання по справам, які знаходяться в провадженні іншого судді та перебувають поза межами суду (наприклад, в судах вищих інстанцій, експертизі тощо), у разі необхідності виносить ухвалу про відкладення вирішення питання про прийняття відповідної заяви, клопотання, до повернення відповідних матеріалів до суду.

За наявності судді, в провадженні якого перебуває справа, на час її повернення до суду з судів вищих інстанцій, експертизи тощо, такі заяви, клопотання, за заявою судді, якому було розподілено заяву, клопотання на підставі розпорядження керівника апарату суду передаються для розгляду судді, в провадженні якого перебуває справа.

У разі відсутності судді - після автоматизованого розподілу справи, раніше розподілені заяви, клопотання за заявою судді, якому їх було розподілено, на підставі розпорядження керівника апарату суду передаються для подальшого їх розгляду судді, якому розподілена дана справа.

4.11. У разі надходження до суду додаткових документів/матеріалів по справі, у якій судом постановлено ухвалу про повернення позовної заяви або ухвалу про відмову у відкритті провадження у справі такі документи/матеріали передаються раніше визначеному у судовій справі головному судді.

4.12. У разі надходження до суду скарги в порядку ст. 339 ГПК України по зведеному виконавчому провадженню, така скарга передається на автоматизований розподіл між тими суддями, на виконання рішень яких, відкрито виконавчі провадження, які об'єднані у зведеному виконавчому провадженні. При цьому в автоматизованій системі документообігу суду, заяві присвоюється номер справи, яка надійшла до суду раніше.

4.13. У разі, якщо положеннями даних Зasad не врегульовано порядок визначення судді для розгляду судової справи та/або матеріалів (КДМ), такі справи та/або матеріали (КДМ) передаються на автоматизований розподіл.

5. Повторний автоматизований розподіл судових справ

5.1. У разі розподілу судової справи (позовної заяви тощо) з помилковим визначенням спеціалізації, повторний автоматизований розподіл судової справи з внесенням відомостей щодо відкоригованої спеціалізації (категорії позову) здійснюється на підставі розпорядження керівника апарату суду за заявою судді або доповідної записки особи, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу.

5.2. У разі наявності підстав через які суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ (в тому числі і у випадку обрання щодо судді запобіжного заходу з покладанням на нього обов'язків, які унеможливають здійснення ним правосуддя або участь у розгляді судових справ та/або у випадку ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя), судові справи, що залишилися нерозглянутими суддею, передаються на повторний автоматизований розподіл не пізніше дня, що передує даті судового засідання, призначеного у справі, а у справах про банкрутство та у справах, провадження у яких зупинено - в день виникнення потреби щодо розгляду цієї справи.

6. Основні засади розподілу судових справ після їх розгляду в судах вищих інстанцій

6.1. Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому

розгляду судової справи, передаються раніше визначеному у судовій справі головуєчому судді (судді-доповідачу), ухвалу якого скасовано чи у провадженні якого перебувала або перебуває судова справа, **без урахування положень підпунктів 1.5.2., 1.5.3., 1.5.5., 1.5.7. пункту 1.5 цих Зasad.**

6.2. У разі, якщо на час надходження із судів апеляційної чи касаційної інстанцій судових справ, зазначених у пункті 6.1. цих Зasad, головуєчий суддя (суддя-доповідач) відсутній, такі судові справи передаються на повторний автоматизований розподіл.

6.3. У разі скасування в апеляційному або касаційному порядку ухвал про відмову у відкритті провадження у справі, про закриття провадження у справі, вказана справа передається на автоматизований розподіл, за виключенням судді, ухвалу якого скасовано.

6.4. У разі скасування в апеляційному або касаційному порядку судових рішень, прийнятих у справі про банкрутство, а саме:

- ухвали про відкриття провадження у справі про банкрутство/неплатоспроможність боржника;

- ухвали про відмову у відкритті провадження у справі про банкрутство/неплатоспроможність боржника;

- ухвали про введення процедури санації;

- ухвали про затвердження плану санації;

- ухвали про затвердження плану реструктуризації боргів;

- постанови про визнання боржника банкрутом;

- ухвали про закриття (припинення) провадження у справі,

справа підлягає передачі на автоматизований розподіл за виключенням судді, судові рішення (ухвала, постанова) якого скасовано.

6.5. У разі скасування в апеляційному або касаційному порядку інших судових рішень, прийнятих в межах провадження у справі про банкрутство, справа підлягає передачі на автоматизований розподіл у відповідній скасованій частині за виключенням судді, судові рішення (ухвала, постанова) якого скасовано. Після розгляду (нового розгляду) справи у відповідній частині іншим складом суду, дані матеріали приєднуються до основної справи для подальшого розгляду суддею в провадженні якого знаходиться справа про банкрутство.

Зазначене не стосується ухвал:

- про передачу справи за підсудністю;

- про повернення заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство;

- про зупинення провадження у справі;

- про залишення заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство без

розгляду;

оскільки у разі їх скасування справа передається на розгляд судді, яким винесено відповідну ухвалу.

6.6. Розподіл судових справ, рішення в яких скасовувались апеляційною чи касаційною інстанціями з передачею справи на новий розгляд до суду першої інстанції, здійснюється у порядку, передбаченому для позовних заяв, за виключенням судді, колеги суддів, судові рішення яких скасоване.

7. Інші питання

7.1. Заяви, клопотання, скарги тощо, які надходять по справам Господарського суду Автономної Республіки Крим, реєструються як КДМ та передаються на автоматизований розподіл незалежно від того відновлено матеріали такої справи чи ні.

7.2. У випадку виходу з ладу обладнання, яке забезпечує функціонування автоматизованої системи, враховуючи термін дії обставин, що призвели до виходу з ладу зазначеного обладнання та процесуальний строк, необхідний для розгляду відповідних документів, питання розподілу судових справ розглядається на терміновому засіданні керівництва суду за участю голів колегій суддів, а у разі відсутності голів колегій суддів – за участю суддів суду, які мають більший стаж роботи на посаді судді (склад учасників засідання - не менше трьох осіб), на якому приймається рішення щодо визначення способу проведення розподілу судових справ (позовних заяв тощо). Колегіальне рішення фіксується у протоколі, оформлюється розпорядженням голови суду (або за його дорученням, чи в разі його відсутності

- розпорядженням заступника голови суду).

7.3. У разі надходження до суду заяв, клопотань та інших матеріалів по справі, у якій призначена та проводиться судова експертиза під час відсутності судді, в провадженні якого перебуває справа, у зв'язку із припиненням повноважень судді щодо здійснення ним правосуддя, звільненням його з посади судді, перебуванням у відпустці по догляду за дитиною, переведенням чи відрядженням в інший суд тощо, такі матеріали реєструються як КДМ та передаються на автоматизований розподіл. Справа в даному випадку на автоматизований розподіл не передається.

Автоматизований розподіл такої справи для подальшого її розгляду відбувається після повернення матеріалів справи з експертизи з висновком судового експерта або повідомленням про неможливість проведення судової експертизи.

8. Прикінцеві положення

8.1. Рішення зборів суддів Господарського суду Київської області від 23.06.2017 № 18 визнати таким, що втратило чинність з 18.01.2021.

8.2. Дані Засади затверджуються зборами суддів Господарського суду Київської області відповідно до вимог Положення про збори суддів Господарського суду Київської області.

8.3. Дані Засади вступають в дію з 18.01.2021, вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на вебсторінці Господарського суду Київської області не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.